

Uchwała nr 14/2018
Rady Wydziału Filologicznego UJ
z dnia 22.06.2018 r.

w sprawie: przyporządkowania szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego

Działając na podstawie § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 98 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: szczegółowego trybu przyznawania stypendiów doktoranckich na Uniwersytecie Jagiellońskim oraz § 5 ust. 2 i 3 zarządzenia nr 99 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 29 września 2017 roku w sprawie: Regulaminu przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych na Uniwersytecie Jagiellońskim, uchwała się, co następuje:

§ 1

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 1 przyporządkowuje się kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Filologicznego w roku 2017, do kryteriów wskazanych w § 13 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich.

§ 2

W związku z planowanym wdrożeniem składania przez doktorantów wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej za pośrednictwem systemu USOSweb w załączniku nr 2 przyporządkowuje się kryteria przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego, przyjęte przez Radę Wydziału Filologicznego w roku 2017, do kryteriów wskazanych w art. 200a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 3

Przyporządkowanie szczegółowych kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej do kryteriów ogólnych wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego stanowi zmianę porządkową, a nie merytoryczną.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Doktorant ubiegający się o stypendium doktoranckie otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.
2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe [*ergo*: publikacja książki naukowej, artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW, publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia, recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW, recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, recenzja w niepunktowanym czasopiśmie, hasło słownikowe, edycja krytyczna tekstu/redakcja naukowa, rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)].

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

§ 2

1. Stypendium doktoranckie na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w § 2 ust. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Średnia ocen za rok akademicki	Średnia arytmetyczna ocen z przedmiotów objętych programem studiów za rok akademicki według skali: bdb (5,0) – 10 p., db+ (4,5) – 9 p., db (4,0) – 8 p., dst+ (3,5) – 7 p., dst (3,0) – 6 p.	10

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez Wydział Filologiczny ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć ze studentami (lub uczniami*)	Poświadczenie prowadzenia zajęć wydane przez władze jednostki, w której zajęcia zostały przeprowadzone. Zajęcia nieakademickie mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniu po konsultacji z kierownikiem studiów i za jego zgodą uzyskaną na początku semestru, w którym maja się odbywać. Należy skonsultować możliwość uzyskania pisemnej oceny z jednostki zatrudniającej 10 – 30 godz.: 2 pkt.; 31 – 60 godz.: 4 pkt.; 61 – 90 godz.: 6 pkt.:	6
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć ze studentami	Poświadczenie wydane przez prowadzącego zajęcia samodzielnego pracownika naukowego: 10 – 30 godz.: 1 pkt.; 31 – 60 godz.: 2 pkt.; 61 – 90 godz.: 3 pkt.	3
Ocena z zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktoranta	Ocena na podstawie protokołu z hospitacji przeprowadzonej przez samodzielnego pracownika nauki lub osobę uprawnioną w jednostce oferującej zajęcia, z odnotowaną oceną : bdb (5,0) - 4 pkt.; db+ (4,5) - 3 pkt.; db (4,0) - 2 pkt; niższa ocena nie jest punktowana; pod uwagę brany jest tylko jeden protokół z hospitacji, przedstawiony przez doktoranta.	4
Ocena uczestnictwa doktoranta w prowadzeniu zajęć ze studentami	Ocena na podstawie opinii wystawionej przez prowadzącego zajęcia samodzielnego pracownika naukowego z odnotowaną oceną: bdb (5,0) - 2 pkt.; db+ (4,5) - 1,5 pkt.; db 4,0) - 1 pkt; niższa ocena nie jest punktowana; pod uwagę brana jest tylko jedna opinia.	2

5. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacja książki naukowej	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 15 pkt. za każdą	Brak limitu
Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 6 pkt. za każdą (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)	Brak limitu
Publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 4 pkt. za każdą (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)	Brak limitu
Publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 3 pkt. za każdą	Brak limitu
Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony	Brak limitu

	tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 3 pkt. za każdą	
Recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 2 pkt. za każdą	Brak limitu
Recenzja w niepunktowanym czasopiśmie	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 1 pkt. za każdą	Brak limitu
Hasło słownikowe	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej i ostatniej strony publikacji (zawierającej informację o autorstwie hasła), strony tytułowej słownika, lub podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 1 pkt. za każde	Brak limitu
Edycja krytyczna tekstu/ redakcja naukowa	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 5 pkt. za każdą	Brak limitu

Rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora,, 4 pkt. za każdy (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)	Brak limitu
Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego z języka polskiego na obcy	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji oraz strony zawierającej informację o autorstwie tłumaczenia, lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora,4 pkt. za każdy	Brak limitu
Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego z języka obcego na polski	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji oraz strony zawierającej informację o autorstwie tłumaczenia, lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 2 pkt. za każdy	Brak limitu
Udział w grantie międzynarodowym - 5 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję lub kopii umowy, 5 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)	Brak limitu
Udział w grantie krajowym (NCN, NPRH, Diamentowy grant itp.)	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję lub kopii umowy, 3 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)	Brak limitu
Udział w konkursie wydziałowym (DSC, TD UJ itp.)	Na podstawie kopii decyzji, 1 pkt. za każdy	Brak limitu
Referat na konferencji naukowej międzynarodowej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym	Brak limitu

	programem konferencji, 4 pkt. za każdy	
Referat na konferencji naukowej krajowej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym Programem konferencji, 3 pkt. za każdy	Brak limitu
Referat na konferencji studencko-doktoranckiej lub doktoranckiej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 2 pkt. za każdy	Brak limitu
Funkcje redaktorskie: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 4 pkt.	Brak limitu
Funkcje redaktorskie: - pełnienie funkcji sekretarza redakcji	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 3 pkt.	Brak limitu
Funkcje redaktorskie: - praca w redakcji czasopisma	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt.	Brak limitu
Ukończenie studiów II stopnia na kierunku humanistycznym lub z zakresu nauk społecznych	Na podstawie kopii dyplomu, 5 pkt.	Brak limitu
Wyjazd na stypendium naukowe do trzech miesięcy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdy	Brak limitu
Wyjazd na stypendium naukowe powyżej trzech miesięcy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 4 pkt. za każdy	Brak limitu
Kurs językowy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdy	Brak limitu
Szkoła letnia	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdą	Brak limitu

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Postępy w pisaniu rozprawy doktorskiej	Punkty przyznane przez opiekuna/promotora pracy doktorskiej w skali 1-20 za dany rok akademicki	20

7. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawnającym do otrzymania

stypendium doktoranckiego znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe [*ergo*: publikacja książki naukowej, artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW, publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia, recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW, recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, recenzja w niepunktowanym czasopiśmie, hasło słownikowe, edycja krytyczna tekstu/redakcja naukowa, rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)].

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

1. Opinię opiekuna naukowego/promotora (opisowa)
2. Formularz sprawozdania doktoranta
3. Dokumenty potwierdzające osiągnięcia opisane w sprawozdaniu (kopie). Brak dokumentu potwierdzającego daną pozycję w sprawozdaniu jest równoznaczny z nieuwzględnieniem jej przez Komisję Stypendialną podczas tworzenia rankingu. W informacjach na temat danego osiągnięcia należy jasno określić, czy doktorant/ka jest jedynym autorem/autorką artykułu/referatu, czy też dany punkt dotyczy współautorstwa (w takich wypadku należy podać liczbę współautorów).

Załącznik nr 2

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PROJAKOŚCIOWEJ NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. W ramach kryterium wyróżniania się w pracy naukowej i dydaktycznej doktorant otrzymuje punkty, które są obliczone na podstawie bardzo dobrych wyników w postępowaniu rekrutacyjnym. Kryterium to ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Pisemny projekt badawczy, zaopiniowany przez opiekuna naukowego (0–40 pkt.); Projekt oraz opinia opiekuna naukowego muszą być sporządzone według wzorów projektu oraz opinii zamieszczonych na stronie wydziałowej studiów doktoranckich.	Projekt oceniany jest w następujących kategoriach częściowych: cel, zakres pracy i koncepcja badawcza (0-20 pkt.), nowatorstwo (0-10 pkt.), metodologia (0-5 pkt.), bibliografia (0-5 pkt.);	40 punktów
Osiągnięcia naukowe kandydata:	Wymagane potwierdzenie publikacji (książek, artykułów, tłumaczeń) – kserokopia pierwszej strony każdego opublikowanego tekstu ze wskazaniem liczby stron publikacji oraz potwierdzenia udziału w konferencjach z referatem wydane przez organizatora i zaświadczenia o przyznanych stypendiach i grantach opublikowana książka naukowa – 10 pkt.; artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie notowanym w wykazie czasopism naukowych MNiSW – 5 pkt.; artykuł naukowy (co najmniej 8 stron) opublikowany w innym czasopiśmie lub pracy zbiorowej– 3 pkt.; opublikowane tłumaczenie (w przypadku utworów poetyckich co najmniej 5 stron	Brak limitu

	<p>tekstu ciągłego, tj. ok. 150 wersów) – 2 pkt.;</p> <p>referat wygłoszony na konferencji międzynarodowej – 2 pkt.;</p> <p>referat wygłoszony na konferencji krajowej lub seminarium – 1 pkt.;</p> <p>Diamentowy Grant – 5 pkt.;</p> <p>stypendia ministerialne dla studentów – 3 pkt.;</p>	
Znajomość nowożytnych języków obcych:	<p>Każdy język, którego znajomość zostanie wykazana przez kandydata punktowany jest tylko raz, według poziomu wskazanego przez kandydata w przedstawionym dokumencie poświadczającym jego znajomość (zaświadczeniu, certyfikacie). Znajomość języka na poziomie:</p> <p>C2 – 10 pkt.;</p> <p>C1 – 8 pkt.;</p> <p>B2 – 6 pkt.;</p> <p>B1 – 4 pkt.;</p>	Brak limitu
Znajomość języków starożytnych	<p>Każdy język, którego znajomość zostanie wykazana przez kandydata punktowany jest tylko raz, według poziomu wskazanego przez kandydata w przedstawionym dokumencie poświadczającym jego znajomość (zaświadczeniu). Potwierdzenie znajomości języka stosownym dokumentem:</p> <p>dyplomem studiów magisterskich w zakresie języków starożytnych – 10 pkt.;</p> <p>dyplomem studiów licencjackich w zakresie języków starożytnych – 8 pkt.;</p> <p>lektoratem języka starożytnego w wymiarze minimum 240 godzin – 6 pkt.;</p>	Brak limitu

	lektoratem języka starożytnego w wymiarze od 120 do 239 godzin – 4 pkt.;	
Ukończenie drugiego kierunku studiów w obszarze nauk humanistycznych lub społecznych; studia podyplomowe	Na podstawie dostarczonych dokumentów punktowane są: drugie studia I stopnia – 2 pkt.; drugie studia II stopnia – 4 pkt.; drugie studia jednolite magisterskie – 6 pkt.; studia podyplomowe – 2 pkt.; studia III stopnia – 6 pkt.;	Brak limitu
Staże i praktyki zagraniczne; stypendia zagraniczne uzyskane w drodze konkursu	Na podstawie dostarczonych dokumentów punktowane są: 2 pkt. za każde	Brak limitu
Działalność w samorządzie studenckim, kole naukowym oraz innych organizacjach studenckich	Wymagane zaświadczenie wydane przez odpowiednią jednostkę uniwersytecką – 1 pkt. za każdy rodzaj działalności	Brak limitu

2. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji pro jakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za: publikacje naukowe [*ergo*: publikacja książki naukowej, artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW, publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia, recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW, recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, recenzja w niepunktowanym czasopiśmie, hasło słownikowe, edycja krytyczna tekstu/ redakcja naukowa, rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)].

§2

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów doktoranckich

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.
3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Publikacja książki naukowej	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 15 pkt. za każdą	Brak limitu
Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 6 pkt. za każdą (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)	Brak limitu
Publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 4 pkt. za każdą (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)	Brak limitu
Publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna	Brak limitu

	naukowego/promotora, 3 pkt. za każdą	
Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 3 pkt. za każdą	Brak limitu
Recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 2 pkt. za każdą	Brak limitu
Recenzja w niepunktowanym czasopiśmie	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 1 pkt. za każdą	Brak limitu
Hasło słownikowe	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej i ostatniej strony publikacji (zawierającej informację o autorstwie hasła), strony tytułowej słownika, lub podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 1 pkt za każde	Brak limitu
Edycja krytyczna tekstu/ redakcja naukowa	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony	Brak limitu

	<p>tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 5 pkt. za każdą</p>	
Rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)	<p>Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora., 4 pkt. za każdy (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)</p>	Brak limitu
Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego z języka polskiego na obcy	<p>Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji oraz strony zawierającej informację o autorstwie tłumaczenia, lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 4 pkt. za każdy</p>	Brak limitu
Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego z języka obcego na polski	<p>Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji oraz strony zawierającej informację o autorstwie tłumaczenia, lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 2 pkt. za każdy</p>	Brak limitu
Udział w grantie międzynarodowym - 5 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)	<p>Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję lub kopii umowy, 5 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)</p>	Brak limitu
Udział w grantie krajowym (NCN, NPRH, Diamentowy grant itp.)	<p>Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią</p>	Brak limitu

	instytucję lub kopii umowy, 3 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)	
Udział w konkursie wydziałowym (DSC, TD UJ itp.)	Na podstawie kopii decyzji, 1 pkt. za każdy	Brak limitu
Referat na konferencji naukowej międzynarodowej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 4 pkt. za każdy	Brak limitu
Referat na konferencji naukowej krajowej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 3 pkt. za każdy	Brak limitu
Referat na konferencji studencko-doktoranckiej lub doktoranckiej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 2 pkt. za każdy	Brak limitu
Funkcje redaktorskie: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 4 pkt.	Brak limitu
Funkcje redaktorskie: - pełnienie funkcji sekretarza redakcji	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 3 pkt.	Brak limitu
Funkcje redaktorskie: - praca w redakcji czasopisma	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt.	Brak limitu
Ukończenie studiów II stopnia na kierunku humanistycznym lub z zakresu nauk społecznych	Na podstawie kopii dyplomu, 5 pkt.	Brak limitu
Wyjazd na stypendium naukowe do trzech miesięcy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdy	Brak limitu
Wyjazd na stypendium naukowe powyżej trzech miesięcy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 4 pkt. za każdy	Brak limitu
Kurs językowy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdy	Brak limitu

Szkoła letnia	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdą	Brak limitu
Postępy w pisaniu rozprawy doktorskiej	Punkty przyznane przez opiekuna/promotora pracy doktorskiej w skali 1-20 za dany rok akademicki	20

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć ze studentami (lub uczniami*)	Poświadczenie prowadzenia zajęć wydane przez władze jednostki, w której zajęcia zostały przeprowadzone. Zajęcia nieakademickie mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniu po konsultacji z kierownikiem studiów i za jego zgodą uzyskaną na początku semestru, w którym maja się odbywać. Należy skonsultować możliwość uzyskania pisemnej oceny z jednostki zatrudniającej 10 – 30 godz.: 2 pkt.; 31 – 60 godz.: 4 pkt.; 61 – 90 godz.: 6 pkt.:	6
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć ze studentami	Poświadczenie wydane przez prowadzącego zajęcia samodzielnego pracownika naukowego: 10 – 30 godz.: 1 pkt.; 31 – 60 godz.: 2 pkt.; 61 – 90 godz.: 3 pkt.	3
Ocena z zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktoranta	Ocena na podstawie protokołu z hospitacji przeprowadzonej przez samodzielnego pracownika nauki lub osobę uprawnioną w jednostce oferującej zajęcia, z odnotowaną oceną : bdb (5,0) - 4 pkt.; db+ (4,5) - 3 pkt.; db (4,0) - 2 pkt; niższa ocena nie jest punktowana; pod uwagę brany jest tylko jeden protokół z	4

	hospitacji, przedstawiony przez doktoranta.	
Ocena uczestnictwa doktoranta w prowadzeniu zajęć ze studentami	Ocena na podstawie opinii wystawionej przez prowadzącego zajęcia samodzielnego pracownika naukowego z odnotowaną oceną: bdb (5,0) - 2 pkt.; db+ (4,5) - 1,5 pkt.; db 4,0) - 1 pkt; niższa ocena nie jest punktowana; pod uwagę brana jest tylko jedna opinia.	2

*Zajęcia nieakademickie mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniu po konsultacji z kierownikiem studiów i za jego zgodą uzyskaną na początku semestru, w którym maja się odbywać. Należy skonsultować możliwość uzyskania pisemnej oceny z jednostki zatrudniającej

5. W przypadku gdy na ostatnim miejscu listy rankingowej uprawniającym do otrzymania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej znajduje się więcej niż jedna osoba z taką samą liczbą punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje kolejno liczba punktów za:

– publikacje naukowe [*ergo*: publikacja książki naukowej, artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW, publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia, recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW, recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową, recenzja w niepunktowanym czasopiśmie, hasło słownikowe, edycja krytyczna tekstu/ redakcja naukowa, rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)].

Zasady dokumentowania osiągnięć

Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć:

1. Opinię opiekuna naukowego/promotora (opisowa)
2. Formularz sprawozdania doktoranta
3. Dokumenty potwierdzające osiągnięcia opisane w sprawozdaniu (kopie). Brak dokumentu potwierdzającego daną pozycję w sprawozdaniu jest równoznaczny z nieuwzględnieniem jej przez Komisję Stypendialną podczas tworzenia rankingu. W informacjach na temat danego osiągnięcia należy jasno określić, czy doktorant/ka jest jedynym autorem/autorką artykułu/referatu, czy też dany punkt dotyczy współautorstwa (w takich wypadku należy podać liczbę współautorów).

Załącznik nr 3
SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM
DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UJ

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznane na pierwszym roku studiów doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym - doktorant otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego oraz wyższych lat studiów
doktoranckich

§ 2

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:
 - 1) W poprzednim roku akademickim zaliczył rok studiów i uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich – stosuje się następującą punktację:

Średnia ocen za rok akademicki	Średnia arytmetyczna ocen z przedmiotów objętych programem studiów za rok akademicki według skali: bdb (5,0) – 10 p., db+ (4,5) – 9 p., db (4,0) – 8 p. niższa średnia nie jest punktowana
--------------------------------	--

- 2) Wykazał się postępami w pracy naukowej:

Publikacja książki naukowej	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 15 pkt. za każdą
Artykuł w czasopiśmie naukowym z listy czasopism punktowanych MNiSW	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 6 pkt. za każdą (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)
Publikacja w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 4 pkt. za każdą (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)

Publikacja w czasopiśmie studenckim, doktoranckim wydawanym przez koła naukowe, stowarzyszenia	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 3 pkt. za każdą
Recenzja naukowa w czasopiśmie z listy MNiSW	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 3 pkt. za każdą
Recenzja naukowa w czasopiśmie recenzowanym wydawanym przez jednostkę naukową	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 2 pkt. za każdą
Recenzja w niepunktowanym czasopiśmie	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 1 pkt za każdą
Hasło słownikowe	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej i ostatniej strony publikacji (zawierającej informację o autorstwie hasła), strony tytułowej słownika, lub podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 1 pkt za każde
Edycja krytyczna tekstu/ redakcja naukowa	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 5 pkt. za każdą
Rozdział w książce naukowej lub monografii zbiorowej (recenzowanej)	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji, strony tytułowej, spisu treści lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 4 pkt. za każdy (+ 2 pkt. za publikację w języku obcym)
Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego z języka polskiego na obcy	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji oraz strony zawierającej informację o autorstwie tłumaczenia, lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 4 pkt. za każdy

Opublikowane tłumaczenie tekstu naukowego z języka obcego na polski	Na podstawie dostarczonych dokumentów zawierających kopie: pierwszej strony publikacji oraz strony zawierającej informację o autorstwie tłumaczenia, lub na podstawie pisemnego potwierdzenia od redakcji, wydawnictwa, ewentualnie od opiekuna naukowego/promotora, 2 pkt. za każdy
Udział w grantie międzynarodowym - 5 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję lub kopii umowy, 5 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)
Udział w grantie krajowym (NCN, NPRH, Diamentowy grant itp.)	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję lub kopii umowy, 3 pkt. za każdy (+ 5 pkt. za kierownictwo grantem)
Udział w konkursie wydziałowym (DSC, TD UJ itp.)	Na podstawie kopii decyzji, 1 pkt za każdy
Referat na konferencji naukowej międzynarodowej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 4 pkt. za każdy
Referat na konferencji naukowej krajowej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 3 pkt. za każdy
Referat na konferencji studencko-doktoranckiej lub doktoranckiej	Na podstawie zaświadczenia od organizatorów wraz z oficjalnym programem konferencji, 2 pkt. za każdy
Funkcje redaktorskie: - pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 4 pkt.
Funkcje redaktorskie: - pełnienie funkcji sekretarza redakcji	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 3 pkt.
Funkcje redaktorskie: - praca w redakcji czasopisma	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt.
Ukończenie studiów II stopnia na kierunku humanistycznym lub z zakresu nauk społecznych	Na podstawie kopii dyplomu, 5 pkt.
Wyjazd na stypendium naukowe do trzech miesięcy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdy
Wyjazd na stypendium naukowe powyżej trzech miesięcy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 4 pkt. za każdy
Kurs językowy	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdy
Szkoła letnia	Na podstawie zaświadczenia wystawionego przez odpowiednią instytucję, 2 pkt. za każdą

3) Wykazał się postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Postępy w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej	Na podstawie pisemnej opinii opiekuna/promotora pracy naukowej: punkty przyznane przez opiekuna/promotora pracy doktorskiej w skali 1-20 pkt. za dany rok akademicki na podstawie dołączonej opinii
--	---

- 4) Podczas studiów doktoranckich prowadzonych przez uczelnię wykazał się szczególnie zaangażowaniem w pracy dydaktycznej:

Prowadzenie zajęć ze studentami (lub uczniami)	Poświadczenie prowadzenia zajęć wydane przez władze jednostki, w której zajęcia zostały przeprowadzone. Zajęcia nieakademickie mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniu po konsultacji z kierownikiem studiów i za jego zgodą uzyskaną na początku semestru, w którym mają się odbywać. Należy skonsultować możliwość uzyskania pisemnej oceny z jednostki zatrudniającej 10 – 30 godz.: 2 pkt.; 31 – 60 godz.: 4 pkt.; 61 – 90 godz.: 6 pkt.:
Uczestnictwo w prowadzeniu zajęć ze studentami	Poświadczenie wydane przez prowadzącego zajęcia samodzielnego pracownika naukowego: 10 – 30 godz.: 1 pkt.; 31 – 60 godz.: 2 pkt.; 61 – 90 godz.: 3 pkt.
Ocena z zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktoranta	Ocena na podstawie protokołu z hospitacji przeprowadzonej przez samodzielnego pracownika nauki lub osobę uprawnioną w jednostce oferującej zajęcia, z odnotowaną oceną: bdb (5,0) - 4 pkt.; db+ (4,5) – 3 pkt.; db (4,0) - 2 pkt.; niższa ocena nie jest punktowana; pod uwagę brany jest tylko jeden protokół z hospitacji, przedstawiony przez doktoranta.
Ocena uczestnictwa doktoranta w prowadzeniu zajęć ze studentami	Ocena na podstawie opinii wystawionej przez prowadzącego zajęcia samodzielnego pracownika naukowego z odnotowaną oceną: bdb (5,0) - 2 pkt.; db+ (4,5) - 1,5 pkt.; db 4,0) - 1 pkt.; niższa ocena nie jest punktowana; pod uwagę brana jest tylko jedna opinia.

- Zajęcia nieakademickie mogą zostać uwzględnione w sprawozdaniu po konsultacji z kierownikiem studiów i za jego zgodą uzyskaną na początku semestru, w którym mają się odbywać. Należy skonsultować możliwość uzyskania pisemnej oceny z jednostki zatrudniającej
2. Stypendium dla najlepszych doktorantów na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane, jeśli doktorant nie spełnił chociaż jednego z warunków wymienionych w art. 199 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
 3. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za spełnienie kryteriów, o których mowa w ustępie 1.