

ANKIETA KIERUNKU – DZIAŁANIA PROJAKOŚCIOWE

Ankieta za rok akademicki 2023/2024 (01.10.2023-30.09.2024).

- Ankieta składa się z sześciu części głównych: I-VI (których wypełnienie jest wymagane) i dwóch dodatkowych: VII-VIII (wypełnianych opcjonalnie).
- Jeśli pole odpowiedzi ma pozostać puste, proszę wstawić N/D.
- Jeśli formularz wykaże błąd, proszę kierować się wskazanym na czerwono pytaniem, nie jego numeracją.

Tryb studiowania

stacjonarne

niestacjonarne

Kierunek

(...)

Stopień studiów

I stopnia

II stopnia

podyplomowe

Część I. Dydaktyka – zmiany

Doskonalenie programu studiów i pozostałej oferty dydaktycznej*

Cel: notowanie działań doskonalących dydaktykę, z uwzględnieniem ich aktualnego etapu:

1) określenie działania > 2) realizacja działania > 3) monitorowanie działania > 4) podsumowanie działania

- Działania doskonalące dydaktykę mogą być zaplanowane i przeprowadzone w ramach jednego roku akademickiego lub zaplanowane na dłuższy okres.

** Pod pojęciem „pozostałej oferty dydaktycznej” rozumie się formy kształcenia, które wzbogacają treści kształcenia kierunkowego, odpowiadają na zainteresowania i potrzeby studentów, przygotowywane są przez kierunek i/lub z wykorzystaniem oferty eksperckich instytucji zewnętrznych. Przykłady: kursy przygotowawcze, dodatkowe wykłady, warsztaty.*

1. Etap pierwszy: Określenie działania (analizy > wnioski > określenie zadań)

Cel: zaplanowanie działań na podstawie zebranych danych. Załącznik nr 1_Wytyczne dot. przeglądu programu studiów : https://ujchmura-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/magdalena_bartkowiak-lerch_uj_edu_pl/EZt3_-jCYltlqwfgb9hKWnwBMn_O-ESzVVor97E0s8K0GQ?e=iEYaxM

1.1 Czy dokonano przeglądu programu studiów?

Cel: wprowadzenie korekt formalnych.

- Czy określono zadania w zakresie: aktualizacji informacji, uzupełnienia braków, weryfikacji danych liczbowych, sprawdzenia poprawności językowej i redakcyjnej i in.? Por. załącznik „Wytyczne dotyczące przeglądu programu studiów (...)”

1.2 Postulaty, dyskusje

Cel: określenie zadań po sformułowaniu wniosków płynących z analiz i dyskusji przeprowadzanych w środowisku akademickim

1.2.1 Postulaty i potrzeby środowiska akademickiego (pracowników, studentów, kandydatów na studia) - wyciągnięcie wniosków i określenie zadań:

- a) Wnioski po analizie: wyników Oceny Zajęć Dydaktycznych (OZD), Barometru Satysfakcji Studenckiej (BSS), Badania Kandydatów na Studia (BKS) / współpracy ze studentami / spotkań, zebrań, debat / ankiet wewnętrznych kierunku / ankiet przeprowadzanych indywidualnie przez pracowników / ankiet przeprowadzanych wśród pracowników / wyników hospitacji / i in.
- b) Wnioski z rozmów z innymi przedstawicielami środowiska akademickiego UJ
- c) Określenie zadań wynikających z wniosków

1.2.2 Dyskusje na temat programu studiów - wyciągnięcie wniosków i określenie zadań:

- a) Wnioski na temat struktury programu (wprowadzenia / usunięcia / wydłużenia / skrócenia / przesunięcia miejsca kursów)
- b) Wnioski z porównania programów pokrewnych kierunków
- c) Określenie zadań wynikających z wniosków

1.2.3 Pozostałe dyskusje dydaktyczne - wyciągnięcie wniosków i określenie zadań:

- a) Wnioski na temat treści nauczania / metod dydaktycznych / wyników rocznika / wyników poszczególnych kursów / systemu oceniania / efektów praktyk / wymogów dotyczących prac dyplomowych / pytań na egzaminie dyplomowym / poziomu prac dyplomowych / i in.
- b) Określenie zadań wynikających z wniosków

1.3 Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Cel: wykazanie oferowania studentom wsparcia edukacyjnego, podnoszącego poziom poszukiwanych umiejętności i kompetencji, dzięki budowaniu i rozwijaniu relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym

1.3.1 Określenie zadań po zasięgnięciu opinii otoczenia – absolwentów i pracodawców (np. w badaniach Monitorowania Losów Absolwentów (MLA), na spotkaniach, w korespondencji z absolwentami i pracodawcami) – o kierunku / programie / studentach / absolwentach

1.3.2 Określenie zadań po skorzystaniu z wiedzy eksperckiej otoczenia (np po przeglądzie ofert pracy; po przeglądzie instytucji oferujących praktyki, staże, warsztaty, szkolenia)

1.3.3 Inne (opcjonalnie)

2. Etap drugi: Realizacja działania

Cel: przedstawienie stanu realizacji zaplanowanych zadań rozpoczętych / kontynuowanych / zakończonych w roku akademickim, do którego odnosi się ankieta

2.1 Zmiany w programie studiów i w ewentualnej dodatkowej ofercie dydaktycznej (opis lub spis)

Wszelkie zmiany, np. wprowadzenie nowego kursu, skrócenie kursu, przesunięcie miejsca kursu, zmiana treści nauczania, wprowadzenie innych metod nauczania, zmiana punktacji ECTS i in.

2.2 Jeśli zaplanowanych zmian nie wprowadzono / nie kontynuowano / nie zakończono

Proszę podać powód oraz informację, czy działanie będzie podjęte w terminie późniejszym.

3. Etap trzeci: Monitorowanie działania

Cel: przedstawienie sposobów monitorowania przeprowadzanych zmian (ankiety, hospitacje, rozmowy z pracownikami, studentami, absolwentami i in.)

3.1 TAK, sprawdzane są skutki zmian wprowadzonych w programie studiów i w ewentualnej dodatkowej ofercie dydaktycznej - krótki opis:

3.2 NIE sprawdza się skutków zmian wprowadzonych w programie studiów i w ewentualnej dodatkowej ofercie dydaktycznej - krótki komentarz:

4. Etap czwarty: Podsumowanie działania

Cel: przedstawienie wniosków po wprowadzeniu zmian i decyzji powziętych po ich rozważeniu

4.1 Ocena skutków wprowadzonych zmian (pozytywne / neutralne / negatywne), wyciągnięcie wniosków, wprowadzenie korekt, przygotowanie rekomendacji i in.:

5. Dodatkowe informacje do cz. I. „Dydaktyka – zmiany” (opcjonalnie)

Część II. Kształtowanie postaw pro jakościowych w środowisku akademickim

Cel: przedstawienie zaangażowania pracowników i studentów w działania, które merytorycznie i/lub organizacyjnie wspomagają jakość kształcenia, rozwijając kompetencje twarde i miękkie członków społeczności akademickiej

1. Udział w wydarzeniach, działalność organizacyjna

Zaangażowanie pracowników i studentów w organizację wydarzeń dotyczących doskonalenia jakości kształcenia, np. udział w pracach odnośnych zespołów; organizacja konferencji dydaktycznych, wykładów mistrzów dydaktyki, spotkań i debat o tematyce jakościowej, wydarzeń Tygodnia Jakości Kształcenia i in.

2. Wykorzystywanie własnej wiedzy eksperckiej

Zaangażowanie pracowników i studentów w organizację wydarzeń z wykorzystaniem własnej wiedzy eksperckiej, przygotowanych samodzielnie lub we współpracy (z absolwentami, pracodawcami, Biurem Karier, instytucjami kultury, instytucjami rządowymi, ambasadami, szkołami, innymi podmiotami), np. konferencji naukowych, wykładów prezentujących zainteresowania badawcze, konsultacji naukowych, obozów naukowych, warsztatów, szkoleń, wystaw, konkursów, olimpiad, Nocy Języków, Dnia Otwartego i in.

3. Wspieranie studentów

Motywowanie przedsięwzięć studenckich, wspieranie organizacji (kół naukowych, Samorządu Studentów i in.), koordynowanie grantów studenckich i in.

4. Procedury

Zaangażowanie pracowników w przegląd i korektę istniejących procedur lub wprowadzanie nowych, dotyczących np. współpracy z instytucjami zewnętrznymi / kierowania studentów na praktyki zawodowe i wyjazdy zagraniczne / prowadzenia kursu przez kilka osób / przyznawania nagród / prowadzenia hospitacji / i in.

5. Dodatkowe informacje do cz. II. „Kształtowanie postaw pro jakościowych w środowisku akademickim” (opcjonalnie)

Część III. Rozwój kadry

Cel: przedstawienie przykładów podnoszenia kwalifikacji i kompetencji kadry pod względem naukowym i dydaktycznym

1. Rozwój kadry pod względem naukowym

- **Nie zamieszcza się tu** informacji o publikacjach pracowników, które umieszczono w Repozytorium Uniwersytetu Jagiellońskiego (RUJ).

1.1 Opis lub spis naukowych osiągnięć i działań oraz działań służących wsparciu kadry

Przykłady: granty, projekty; staże zagraniczne, wykłady wyjazdowe, visiting professor, visiting researcher; udział w konferencjach naukowych; wyróżnienia i nagrody

1.2 Rozwój infrastruktury sprzyjającej działaniom badawczym

2. Rozwój kadry pod względem dydaktycznym

- W tym także osiągnięcia organizacyjne służące celom dydaktycznym.

2.1 Czy na kierunku prowadzono hospitacje ukierunkowane na wspieranie rozwoju kompetencji dydaktycznych pracowników? Jeśli tak, to jak wykorzystano wyniki?

2.2 Czy kierunek przeprowadził własne szkolenia podnoszące kompetencje dydaktyczne pracowników?

TAK/NIE

Jeśli TAK - jakie?

2.3 Czy pracownicy kierunku uczestniczyli w podnoszących kompetencje dydaktyczne przedsięwzięciach organizowanych poza kierunkiem?

TAK/NIE

2.3.1 Jeśli TAK – proszę uzupełnić:

- Spis wg wzoru: tytuł grantu/projektu/programu/konferencji - tytuł szkolenia/warsztatu/kursu/wystąpienia - osoba – termin

Przykład: Ars Docendi - Sceniczne techniki prowadzenia wykładu - dr Jan Kowalski - marzec 2024

- a) w grantach, projektach, programach dydaktycznych
- b) w szkoleniach, warsztatach, kursach dydaktycznych
- c) w konferencjach dydaktycznych
- d) w innych przedsięwzięciach dydaktycznych

2.3.2 Jeśli NIE - proszę podać krótki komentarz:

2.4 Czy pracownicy kierunku byli autorami publikacji dydaktycznych, pomocy dydaktycznych, wprowadzili autorskie metody kształcenia?

TAK/NIE

2.4.1 Jeśli TAK - proszę podać krótki opis:

2.5 Czy pracownicy kierunku otrzymali (na poziomie uczelni lub wydziału) wyróżnienia/nagrody za wysoką jakość pracy dydaktycznej / pracę na rzecz jakości kształcenia / pracę organizacyjną / wysoką jakość pracy administracyjnej?

TAK/NIE

2.5.1 Jeśli TAK – spis wg wzoru: rodzaj nagrody, nazwisko pracownika, data

Przykład: Nagroda Rektora zespołowa III stopnia za osiągnięcia organizacyjne, dr Jan Kowalski, październik 2023

2.6 Czy kierunek wspiera rozwój dydaktyczny pracowników, stosując własne mechanizmy motywacyjne, wewnętrzne systemy nagradzania i in.?

TAK/NIE

2.6.1 Jeśli TAK - proszę wpisać krótki komentarz:

3. Dodatkowe informacje do cz. III. „Rozwój kadry” (opcjonalnie)

Część IV. Prowadzenie projakościowej polityki rekrutacyjnej

Cel: przedstawienie działań podejmowanych dla skutecznego pozyskiwania najlepszych kandydatów oraz zapewnienia ciągłości naboru

- **Proszę wypełnić punkty odpowiednie dla danego stopnia studiów. Przy pozostałych punktach proszę wstawić odpowiedź N/D.**

1. Czy na kierunku przeprowadzono rekrutację na studia I stopnia?

TAK/NIE

1.1 Jeśli NIE, proszę podać krótki komentarz:

2. Czy kierunek prowadzi rekrutację na studia I stopnia w oparciu o rozmowy kwalifikacyjne?

TAK/NIE

2.1 Jeśli TAK, proszę podać krótki opis

3. Liczba kandydatów, którzy przystąpili do rekrutacji na studia I stopnia:

4. Czy liczba kandydatów na studia I stopnia zmieniła się w stosunku do liczby kandydatów w poprzednim roku akademickim?

TAK/NIE

4.1 Proszę podać krótki komentarz do powyższej odpowiedzi – opcjonalnie

5. Czy wśród kandydatów na studia I stopnia byli obcokrajowcy?

TAK/NIE

5.1 Jeśli TAK, proszę krótko odpowiedzieć, podając liczbę, narodowość i ewentualnie inne istotne informacje:

6. Liczba kandydatów przyjętych na studia I stopnia (ogółem):

7. Studenci obcokrajowcy przyjęci na studia I stopnia; liczba, narodowość oraz - opcjonalnie - krótki komentarz:

8. Czy na kierunku przeprowadzono rekrutację na studia II stopnia?

- W przypadku kierunków, które stanowią kontinuum, ale mają różne nazwy na poziomie I i II stopnia, proszę to uwzględnić w odpowiedziach.

TAK/NIE

9. Czy kierunek prowadzi rekrutację na studia II stopnia w oparciu o rozmowy kwalifikacyjne?

TAK/NIE

9.1 Jeśli TAK, proszę podać krótki opis:

10. Liczba kandydatów, którzy przystąpili do rekrutacji na studia II stopnia:

11. Czy liczba kandydatów na studia II stopnia zmieniła się w stosunku do liczby kandydatów w poprzednim roku akademickim?

TAK/NIE

11.1 Proszę krótko skonkretyzować (np. „Wzrosła o 2 osoby na miejsce”, „Spadła nieznacznie”) i ewentualnie podać możliwą przyczynę:

12. Czy wśród kandydatów na studia II stopnia byli obcokrajowcy?

TAK/NIE

12.1 Jeśli TAK, proszę krótko odpowiedzieć, podając liczbę, narodowość i ewentualnie inne istotne informacje:

13. Jaki procent studentów kończących studia I stopnia przystąpił do rekrutacji na studia II stopnia, będące kontinuum tych pierwszych?

- Można to oddać liczbowo (np. „6 studentów na 15 kończących”).
- W miarę możliwości proszę krótko odnieść się do sytuacji, gdy nie wszyscy studenci I stopnia decydują się kontynuować naukę na II stopniu (zdecydowani są zakończyć edukację na I stopniu? program studiów II stopnia jest dla nich nieatrakcyjny? inne powody?).

14. Liczba studentów przyjętych na studia II stopnia (ogółem)

15. Studenci obcokrajowcy przyjęci na studia II stopnia; liczba, narodowość oraz - opcjonalnie - krótki komentarz

16. Czy na kierunku przeprowadzono rekrutację na studia podyplomowe?

TAK/NIE

17. Czy kierunek prowadzi rekrutację na studia podyplomowe w oparciu o rozmowy kwalifikacyjne?

TAK/NIE

18. Liczba kandydatów, którzy przystąpili do rekrutacji na studia podyplomowe:

19. Czy liczba kandydatów na studia podyplomowe zmieniła się w stosunku do liczby kandydatów w poprzednim roku akademickim?

TAK/NIE

19.1 Proszę krótko skonkretyzować (np. „Wzrosła o 2 osoby na miejsce”, „Spadła nieznacznie”) i ewentualnie podać możliwą przyczynę.

20. Czy wśród kandydatów na studia podyplomowe byli obcokrajowcy?

TAK/NIE

20.1 Jeśli TAK, proszę krótko odpowiedzieć, podając liczbę, narodowość i ewentualnie inne istotne informacje.

21. Liczba studentów przyjętych na studia podyplomowe (ogółem):

22. Studenci obcokrajowcy przyjęci na studia podyplomowe; liczba, narodowość oraz - opcjonalnie - krótki komentarz:

23. Czy kierunek podejmował temat zmian w procesie rekrutacji?

TAK/NIE

23.1 Jeśli TAK: temat rekrutacji podjęto:

- z powodu analizy statystyk rekrutacyjnych
- z powodu analizy wyników Badania Kandydatów na Studia (BKS)
- z innego powodu

23.2 Jeśli temat rekrutacji podjęto z innego powodu - krótki opis:

23.3 Jeśli NIE podjęto tematu zmian w rekrutacji - krótki komentarz:

24. Czy w wyniku analiz zmieniono kryteria rekrutacji?

TAK/NIE

24.1 Jeśli TAK - wprowadzono następujące zmiany:

- limity przyjęć
- próg punktowy
- dodatkowe wymagania
- inne zmiany

24.2 Jeśli podniesiono/obniżono limity przyjęć / próg punktowy - w jakim stopniu? z jakiego powodu?

24.3 Jeśli zmieniono/wprowadzono/usunięto dodatkowe wymagania - z jakiego powodu?

24.4 Jeśli wprowadzono inne zmiany - krótki opis:

25. Dodatkowe informacje do cz. IV „Prowadzenie projakościowej polityki rekrutacyjnej” (opcjonalnie)

Część V. Informowanie o kierunku, promowanie jego działań projakościowych

Cel: przedstawienie kanałów przekazu informacji o ofercie kierunku i jego działaniach na rzecz jakości kształcenia; kompletność zamieszczanych informacji

1. Strona internetowa kierunku

- Strona w domenie uj.edu.pl.
- Uwaga: nie chodzi o aplikację Sylabus, gdzie dostępne są informacje o kierunku i jego programie.

1.1 Adres strony:

1.2 Jak często strona jest aktualizowana?

1.3 Czy na stronie jest zakładka dla studentów?

TAK/NIE

1.3.1 Jeśli NIE - krótkie uzasadnienie:

1.3.2 Jeśli TAK - czy zakładka dla studentów zawiera:

- program studiów

- harmonogram zajęć
- informację o kursach do wyboru
- inne informacje

1.3.3 Jeśli zakładka dla studentów zawiera inne informacje, proszę je podać:

1.4 Czy na stronie jest zakładka dla kandydatów?

TAK/NIE

1.4.1 Jeśli NIE - krótkie uzasadnienie:

1.4.2 Jeśli TAK - czy zakładka dla kandydatów zawiera:

- informacje w języku innym niż polski
- opis studiów
- charakterystykę sylwetki absolwenta
- program studiów
- opis kursów
- inne informacje

1.4.3 Jeśli zakładka dla kandydatów zawiera inne informacje, proszę je podać:

1.5 Czy kierunek promuje się na stronie?

- Np. zamieszcza informacje o osiągnięciach, zdjęcia z wydarzeń, filmy z udziałem absolwentów itp.?

TAK/NIE

1.5.1 Jeśli TAK - krótki opis:

2. Media społecznościowe

2.1 Czy kierunek wykorzystuje media społecznościowe do promocji i rozpowszechniania informacji o swojej ofercie oraz o podejmowanych działaniach projakościowych?

TAK/NIE

2.1.1 Jeśli TAK, jakie?

2.1.2 Jeśli NIE - krótki komentarz (powód):

2.2 Inne sposoby informowania

Czy kierunek organizuje spotkania informacyjne, bierze udział w przedsięwzięciach, akcjach promujących, na których informuje (studentów, kandydatów, pracodawców, organizatorów praktyk, inne podmioty) o swojej ofercie oraz o działaniach projakościowych?

TAK/NIE

2.2.1 Jeśli TAK - krótki opis:

3. Dodatkowe informacje do cz. V. „Informowanie o kierunku, promowanie jego działań projakościowych” (opcjonalnie)

Część VI. Informacja zwrotna o działaniach podjętych po analizie badań ankietowych*

Cel: przedstawienie zakresu informacji zwrotnej oraz sposobów informowania środowiska akademickiego o działaniach podjętych po analizie badań ankietowych.

** po analizie wyników badań jakości kształcenia: Ocena Zajęć Dydaktycznych (OZD), Barometr Satysfakcji Studenckiej (BSS), Monitorowanie Losów Absolwentów (MLA)*

1. Czy kierunek informuje studentów i pracowników o działaniach podjętych po analizie wyników badań jakości kształcenia?

TAK/NIE

1.1 Jeśli TAK: Jakie kanały informacyjne wykorzystywane są do informowania studentów i pracowników? (strona internetowa / media społecznościowe / e-mail / bezpośrednie komentarze do uwag zgłaszanych w BSS / rozmowy i zebrania / Rada Instytutu / Rada Wydziału / inne):

1.2 Jeśli TAK: O czym kierunek informuje pracowników? (proszę wybrać sposoby informowania):

- a) pełne/częściowe raporty z badań ankietowych (z których badań?) W tym na przykład wynik kierunku na tle jednostki/uczelni, informacja o pracownikach najwyżej ocenionych, o nagrodach dydaktycznych dla pracowników.
- b) informacja o przyczynach niemożności spełnienia niektórych/wszystkich postulatów pracowników i/lub studentów
- c) informacja o wdrożeniu działań
- d) inne informacje

1.3 Komentarz do powyższych odpowiedzi a), b), c), d):

1.4 Jeśli TAK: O czym kierunek informuje studentów? (proszę zaznaczyć sposoby informowania):

a) pełne/częściowe raporty z badań ankietowych (z których badań?) W tym na przykład wynik kierunku na tle jednostki/uczelni, informacja o pracownikach najwyżej ocenionych, o nagrodach dydaktycznych dla pracowników

b) informacja o przyczynach niemożności spełnienia niektórych/wszystkich postulatów pracowników i/lub studentów

c) informacja o wdrożeniu działań

d) inne informacje

1.5 Komentarz do powyższych odpowiedzi a), b), c), d):

2. Jeśli kierunek NIE informuje pracowników / studentów: krótki komentarz:

3. Dodatkowe informacje do cz. VI. „Informacja zwrotna o działaniach podjętych po analizie badań ankietowych” (opcjonalnie)

Część VII. Inne zadania realizowane przez kierunek na rzecz jakości kształcenia

Część opcjonalna. Można tu zamieszczać informacje o działaniach, co do których nie ma pewności, w której części ankiety powinny się znaleźć.

Część VIII. Uwagi i komentarze

Część opcjonalna, którą można potraktować jako podręczny notatnik służący zapisywaniu planów, pomysłów, bieżących ustaleń, wypracowanych procedur, sugestii działań projakościowych dla Wydziału, sugestii dotyczących ulepszenia ankiety i in.